



Universität Koblenz-Landau
Fortstr. 7 | Universitätsstr. 1
76829 Landau | 56070 Koblenz

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation

Prof. Dr. Jürgen Roth
(persönlich)

via E-Mail

Auswertung LVE-Umfrage: M12a.3/b.3: Lehr-Lern-Labor-Seminar

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Roth,

Sie erhalten im Folgenden den Ergebnisbericht (sog. 'pdf-Report') zur LVE-Umfrage Ihrer Veranstaltung, titels 'M12a.3/b.3: Lehr-Lern-Labor-Seminar', welche vom Methodenzentrum der Universität Koblenz-Landau durchgeführt wurde.

Im Zuge von Veränderungen des Berichtswesens wurde der zugrunde liegende Pool an "Kernfragen" um Fragen zu Studienfach / Studienabschluss der Umfrageteilnehmer erweitert: je nach Angabe zur Studiengangszugehörigkeit werden diese zusätzlichen Fragen per Filterfunktion ausgeblendet. Es erscheinen daher auch Items in diesem Ergebnisbericht, die während der Onlineumfrage "weggefiltert" wurden und somit als nicht beantwortet ('n=0') dargestellt werden.

O.g. Änderung des Kernfragebogens bietet die Möglichkeit der separaten Auswertungen für Untergruppen (immer anhand einer Frage, bei der jede Antwortoption zur Untergruppe wird - Kombinationen sind nicht möglich). *Sprechen Sie uns gern darauf an.*

[Wir empfehlen eine zeitnahe Anfrage nach Untergruppenanalysen, da die Rohdaten der LVE turnusmäßig gelöscht werden (siehe Ordnung zur Qualitätssicherung und -Entwicklung in Studium und Lehre, Mitteilungsblatt Nr. 7/2018).]

sonnige Grüße,
das Lehrevaluations-Team

HINWEIS1: Bitte berücksichtigen Sie bei der Interpretation der Ergebnisse, dass bei geringer Umfrage-Beteiligung die Aussagekraft des arithmetischen Mittels (Mittelwert) eingeschränkt ist.

HINWEIS2: Die Profillinie zeigt den Median an [anstelle des Mittelwerts!].

Prof. Dr. Jürgen Roth

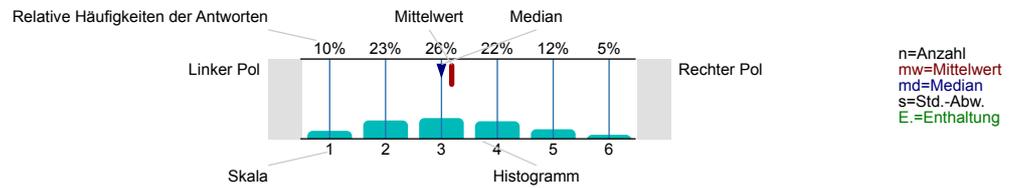
M12a.3/b.3: Lehr-Lern-Labor-Seminar

Semester: WS21/22 | Umfrage-ID: 13820600 | Rücklauf: 10 Stimmen



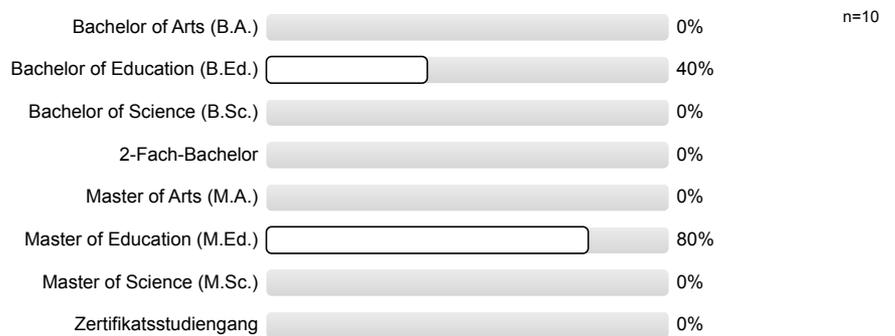
Legende

Fragetext



1. HINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG

1.1) Welchen **Studienabschluss** streben Sie an? (Mehrfachnennung möglich)



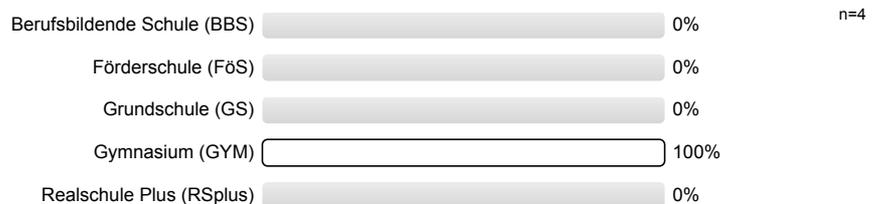
1.2) [BA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.3) [MA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.4) Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt** haben Sie gewählt?



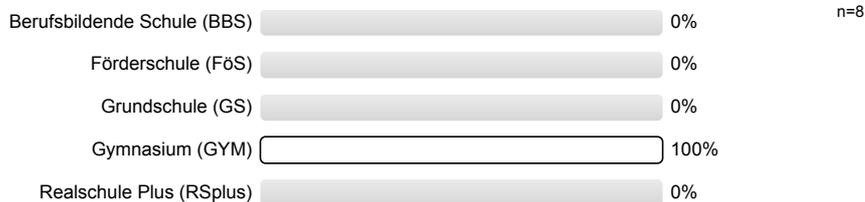
1.5) Was ist Ihr 1. Fach?



1.6) Was ist Ihr 2. Fach?



1.7) Welchen schulartspezifischen Schwerpunkt haben Sie gewählt?



1.8) Was ist Ihr 1. Fach?



1.9) Was ist Ihr 2. Fach?



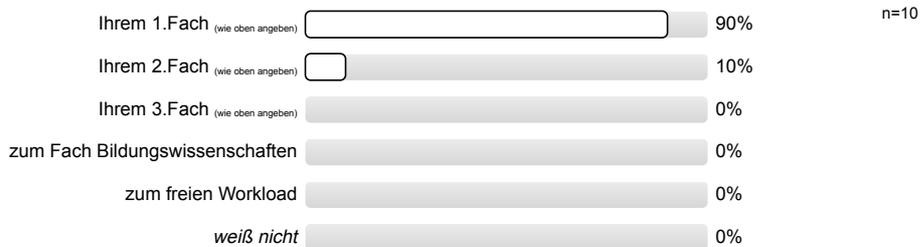
1.10) Welche Förderschwerpunkte haben Sie gewählt? (Mehrfachnennung möglich)



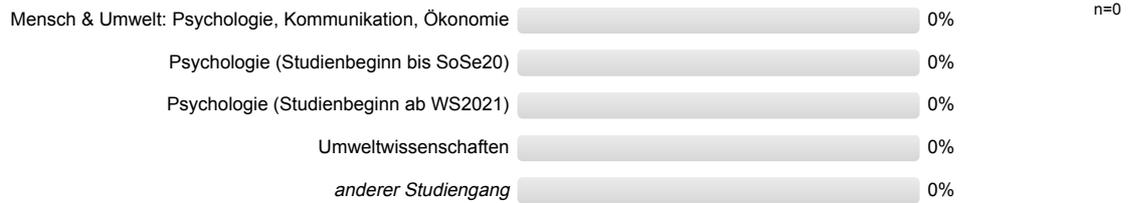
1.11) Falls Sie im Rahmen eines Zertifikatsstudiums ein drittes Fach gewählt haben:
Was ist Ihr 3. Fach?

n=0

1.12) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?



1.13) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.14) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.15) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr 1. Fach?

n=0

1.16) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr 2. Fach?

n=0

1.17) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?

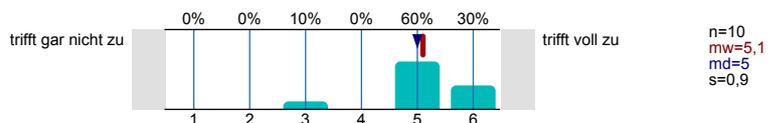


1.19) Bezogen auf das Fach, dem die vorliegende Veranstaltung zugehört: In welchem Fachsemester sind Sie eingeschrieben?

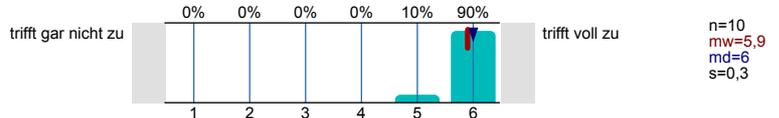


2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

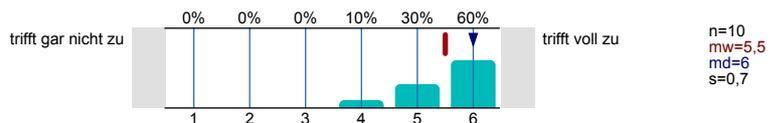
2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.



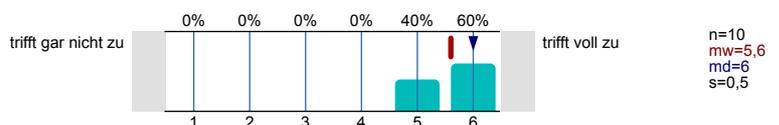
2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.



2.3) Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).



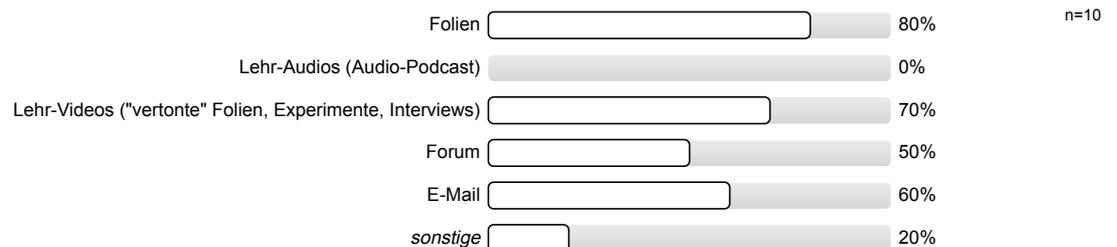
2.4) Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.



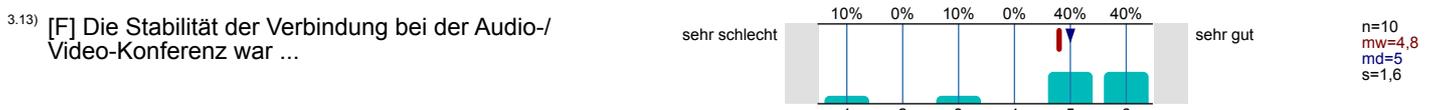
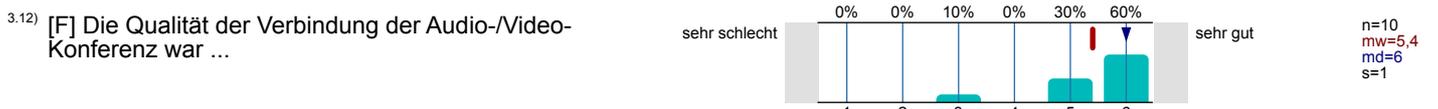
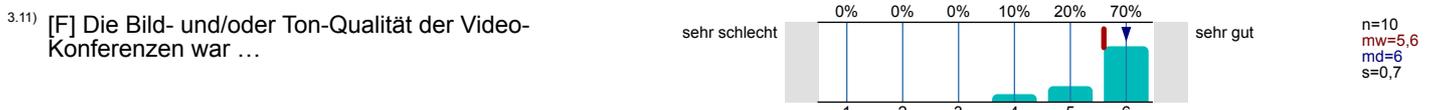
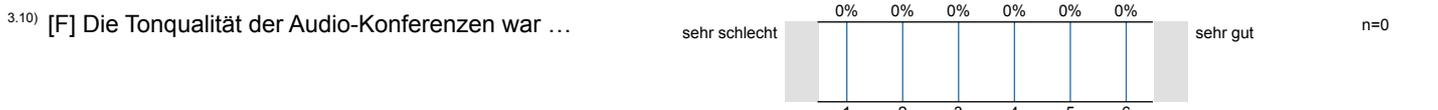
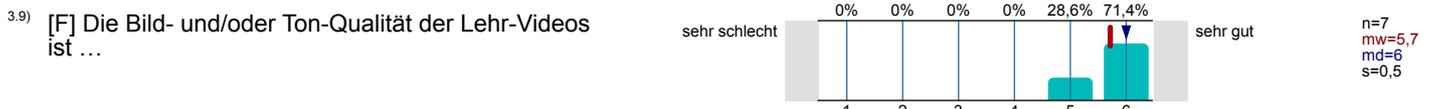
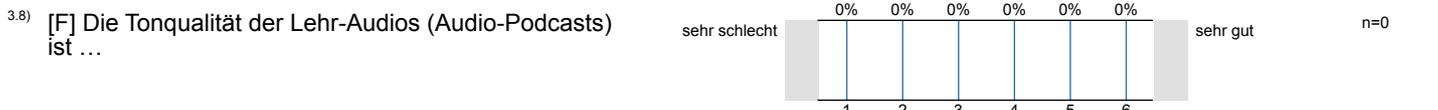
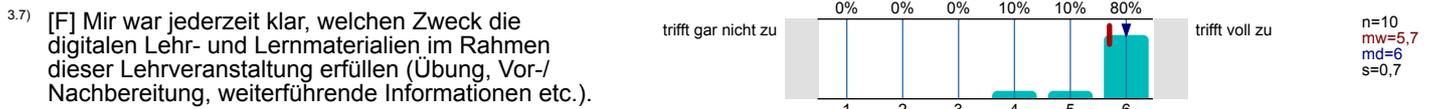
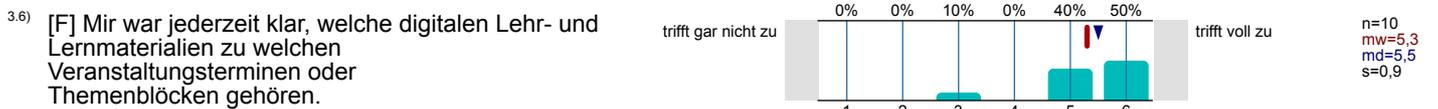
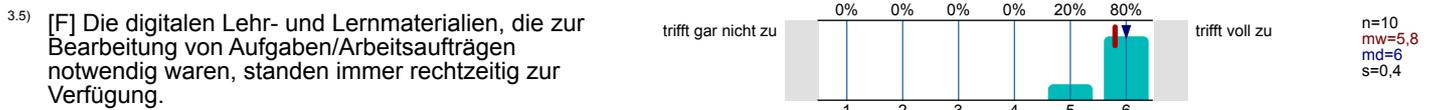
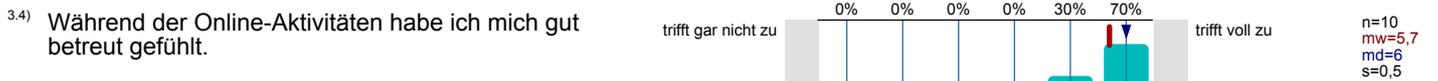
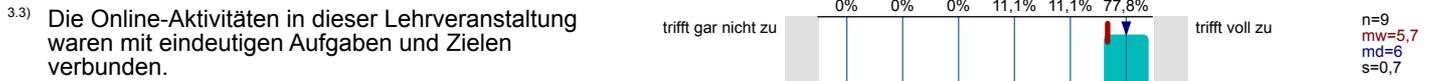
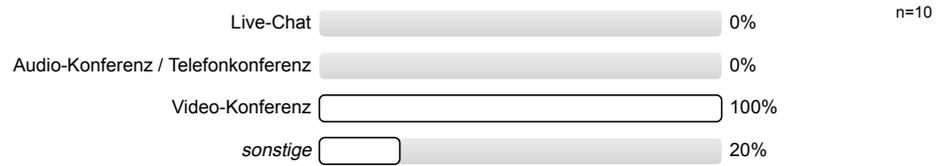


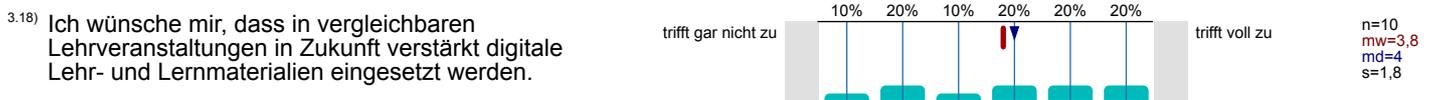
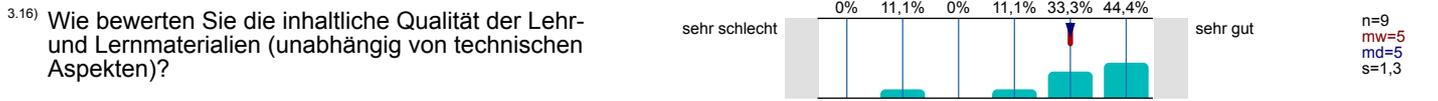
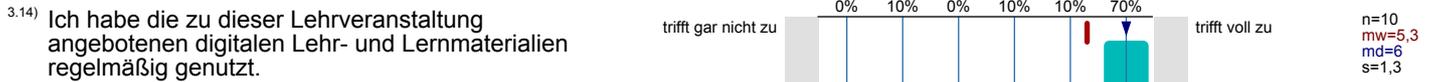
3. FRAGEN ZUR DIGITALEN LEHRE

3.1) Welche asynchronen (nicht "live") Elemente wurden im Rahmen dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachantwort möglich)



3.2) Welche synchronen ("live") Elemente wurden im Rahmen dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachantwort möglich)





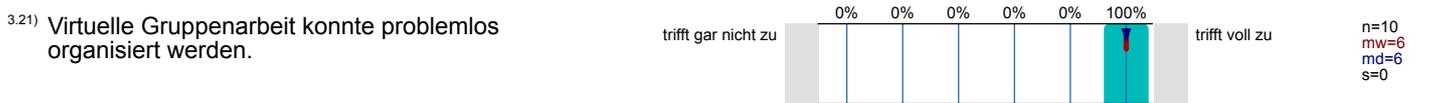
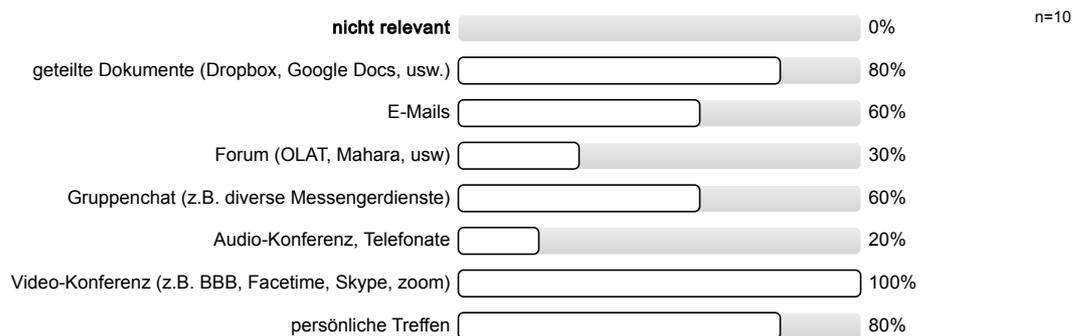
3.19) [F] Welches der genutzten Formate halten Sie für "übernehmenswert in den "Normalbetrieb"?

- Die verschiedenen Erklär- und Anleitungsvideos sollten unbedingt beibehalten werden. Auch sollte die Möglichkeit, dass man sich einen Betreuer per Videokonferenz in die asynchrone Zeit dazuholen konnte, unbedingt bleiben. Ansonsten sollte die Veranstaltung unbedingt weiter vor Ort stattfinden.

Die Interviews digital durchzuführen fand ich im übrigen auch sehr gut. Dies sollte auch unbedingt beibehalten werden, zumindest als Angebot.

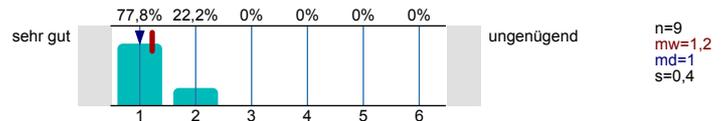
- Folienbereitstellung, zusätzliche Erklärvideos
- Kurze Lernvideos, da diese immer wieder angeschaut werden können
- Lehr-Videos
- Vorlesungsvideos und Videokonferenzen (um Fragen zu klären)

3.20) Wie haben Sie sich mit Ihren Mitstudierenden untereinander organisiert (z.B. für Gruppenarbeit, Organisation von Referaten, usw.)
(Mehrfachantwort möglich)



4. GESAMTBERWERTUNG

4.1) Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



4.2) Würden Sie diese Lehrveranstaltung als "Best-Practice-Beispiel" für digitale Lehre (vorbildhaft gute Umsetzung der Lehre) vorschlagen?



4.3) Was fanden Sie besonders gut?

- Der Olat-Kurs ist sehr reichhaltig und sehr übersichtlich.
- Die Betreuung durch 2 Dozenten, so war es möglich zwei verschiedene Sichtweisen auf das Projekt zu bekommen. Zudem war so mehr Zeit für jede einzelne Gruppe.

Auch die intensive Betreuung und die zahlreichen Möglichkeiten sich Feedback einzuholen war sehr gut.

Die Interviews haben auch echt einen Mehrwert geleistet, weshalb das Erstellen von GeoGebra-Dateien leichter fiel und auch zukünftig leichter fallen wird.

- Gute Betreuung und transparente Struktur
- Man hat viel über GeoGebra gelernt. Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut darauf vorbereitet mit digitalen Arbeitsblättern im Unterricht zu arbeiten. Es wurde klar aufgezeigt, was die Prüfungsleistungen sind. Die Gruppenarbeit hat großen Spaß gemacht.
- Praxisbezug
Digitale Bezug (GeoGebra)

4.4) Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

- Die Formatierung der Arbeitshefte hätte etwas besser kommuniziert werden können (abseits von dem Info-Dokument). Das hätte meiner Gruppe ein bisschen Zeit gespart. Das Video zur USA Station war viel zu lang und hat nichts gebracht.
- Die Hilfestellungen sollten zum Teil dazu führen, dass man eigenständig eine Lösung findet. Manchmal war das aber absolut nicht hilfreich und eine klare Antwort hätte wesentlich weiter geholfen.

Teils keine einheitliche Rückmeldung: Wir machen A, Dozent wünscht B, man bearbeitet A zu B und im nächsten Feedback wird man gefragt warum man das mit B macht, Dozent schlägt A vor. Unnötiger Arbeitsaufwand.

- Teilweise haben die Links und die Videos im Olat-Kurs nicht richtig funktioniert, zudem war dieser Kurs etwas unübersichtlich, sodass es zu Beginn etwas schwer fiel sich zurechtzufinden, aber mit etwas Übung war dies dann problemlos möglich.

4.5) Möchten Sie mit Bezug auf die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung sonst noch etwas anmerken?

- Eine Veranstaltung bei der es keinen Unterschied macht ob sie digital oder Präsenz ist. Sehr gute digitale Umsetzung

4.6) Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet?



4.7) Ich konnte die Lehr-/Lern-Inhalte dieser Veranstaltung gut in meinen alltäglichen Ablauf integrieren.



Profillinie

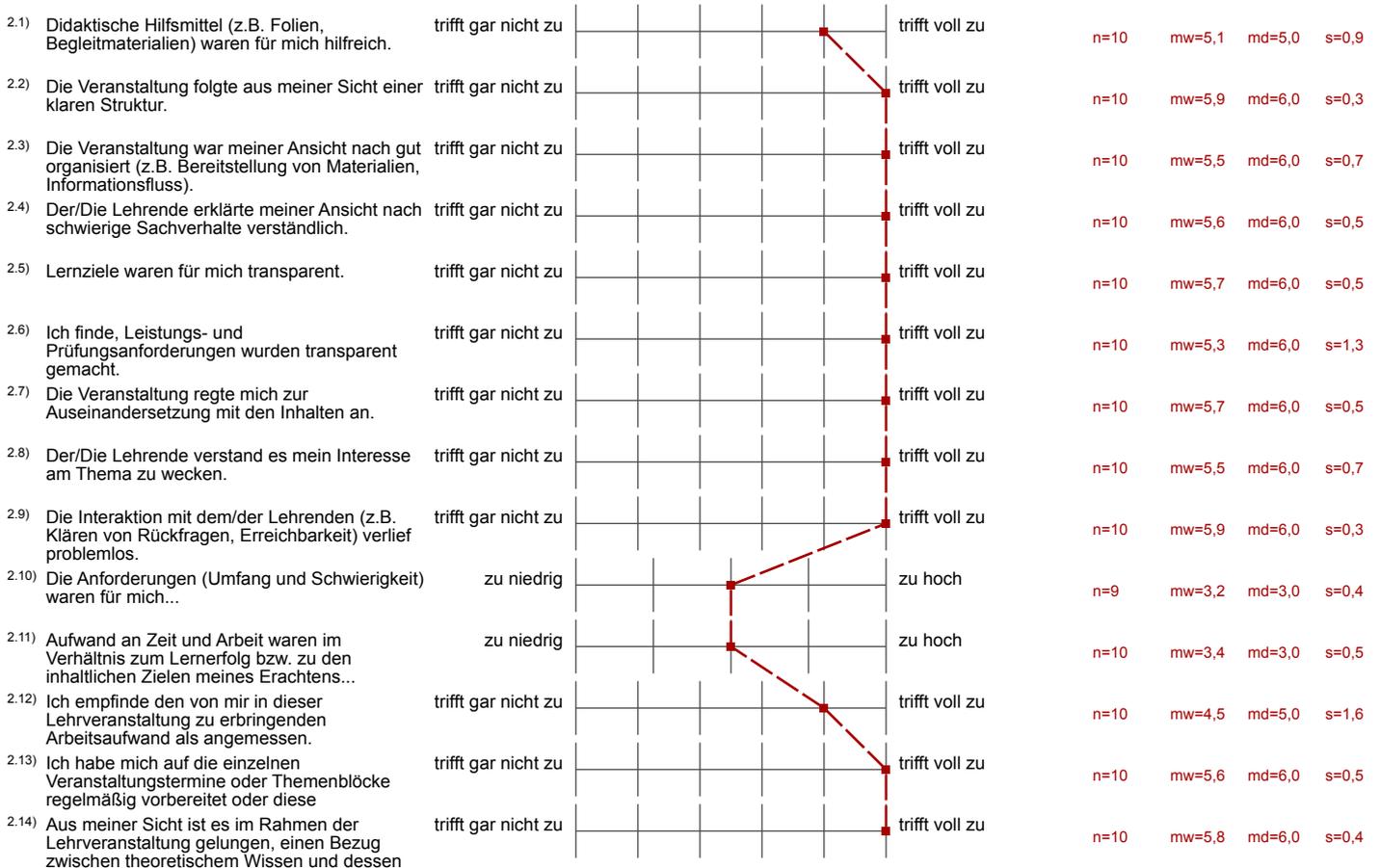
Teilbereich: FB07 - NATUR- UND UMWELTWISSENSCHAFTEN

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jürgen Roth

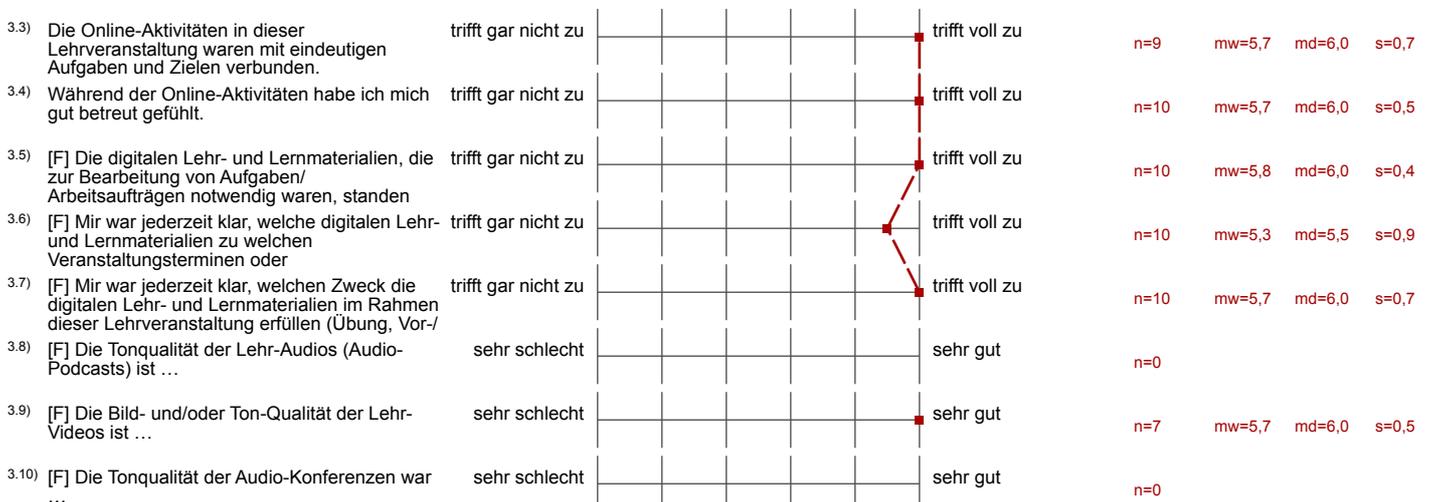
Titel der Lehrveranstaltung: M12a.3/b.3: Lehr-Lern-Labor-Seminar
(Name der Umfrage)

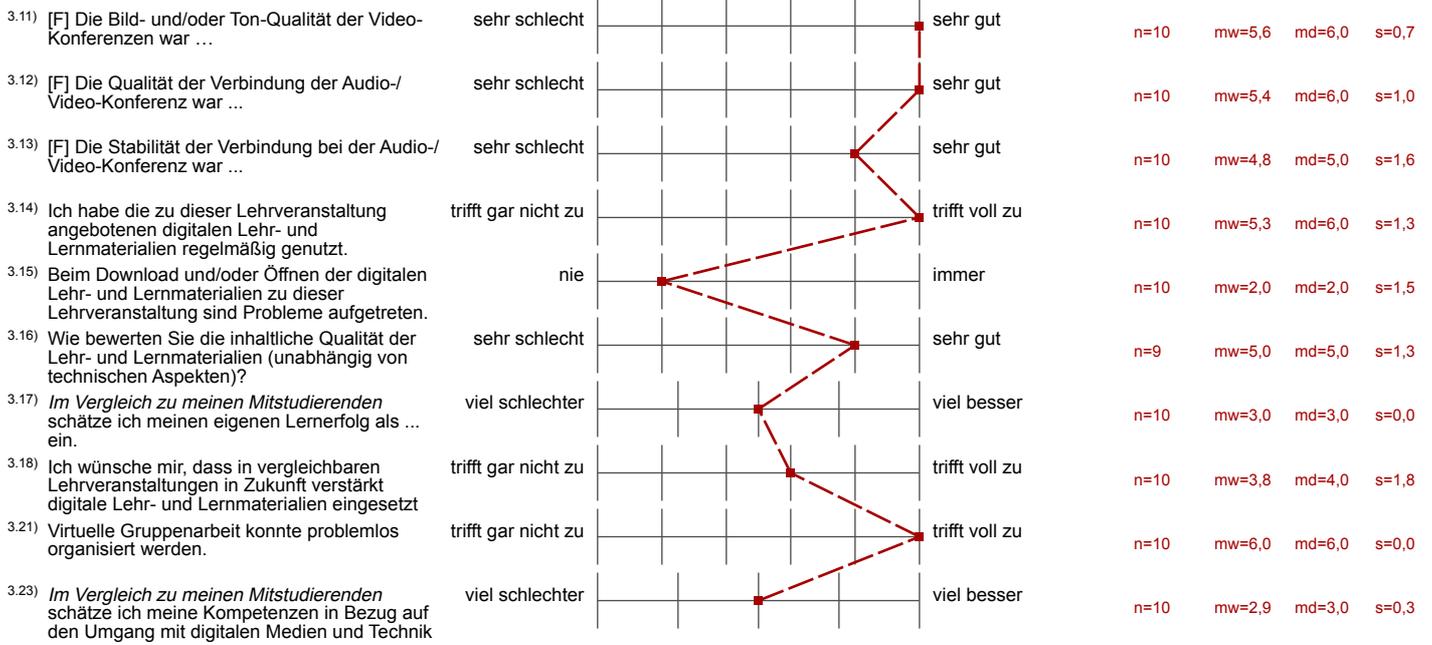
Verwendete Werte in der Profillinie: Median

2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG



3. FRAGEN ZUR DIGITALEN LEHRE





4. GESAMTBERWERTUNG

