

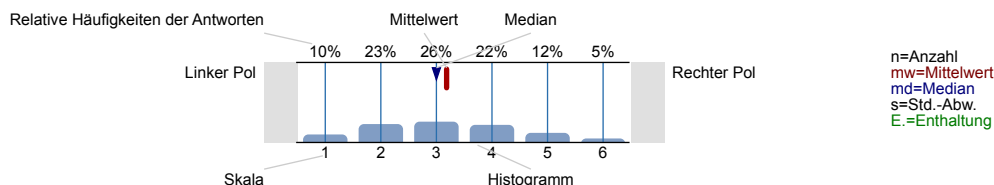
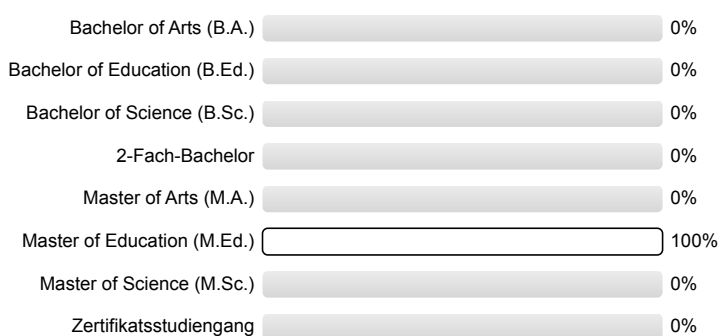
Jürgen Roth

M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie

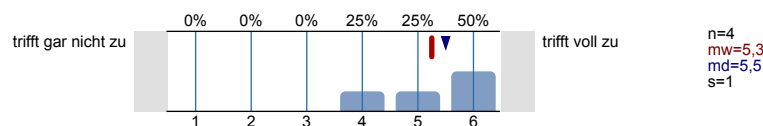
Semester:SoSe26 | Kennung:16689100 | Umfrageteilnehmer=4

RPTU**Legende**

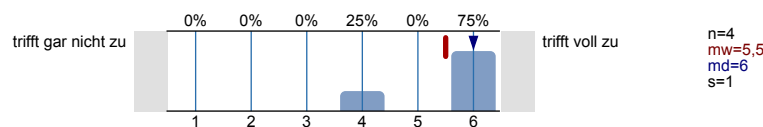
Fragetext

**1. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (Abasis16689100) - HINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG**1.1) Welchen **Studienabschluss** streben Sie an? (Mehrfachnennung möglich)**2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG**

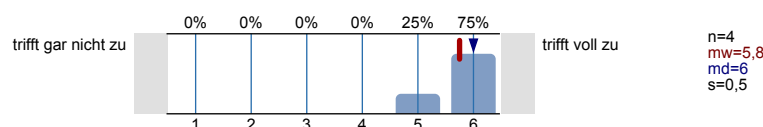
2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.



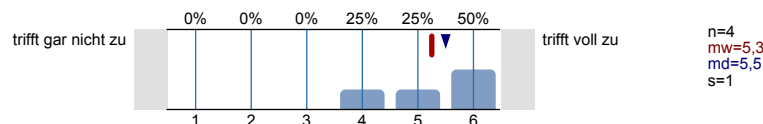
2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.



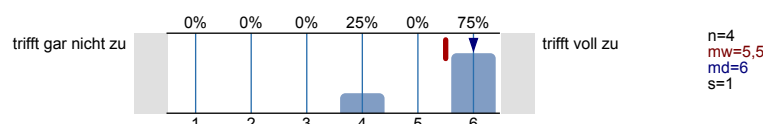
2.3) Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).



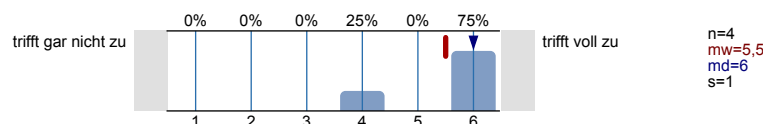
2.4) Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.



2.5) Lernziele waren für mich transparent.



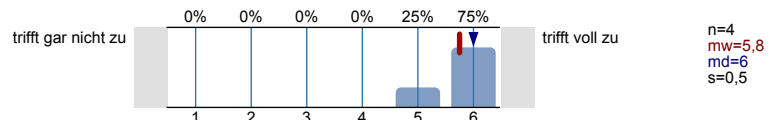
2.6) Ich finde, Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden transparent gemacht.



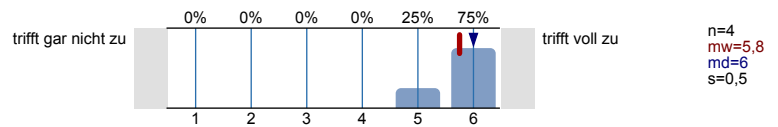
2.7)	Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.		n=4 mw=5 md=5 s=1,2
2.8)	Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.		n=4 mw=5,5 md=5,5 s=0,6
2.9)	Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.		n=4 mw=6 md=6 s=0
2.10)	Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.		n=4 mw=5,8 md=6 s=0,5
2.11)	Die Interaktion mit der Lehrperson (z.B. Klären von Rückfragen, Erreichbarkeit) verlief problemlos.		n=4 mw=5,8 md=6 s=0,5
2.12)	Ich empfinde den von mir in dieser Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen.		n=4 mw=5,8 md=6 s=0,5
2.13)	Ich habe mich auf die einzelnen Veranstaltungstermine oder Themenblöcke regelmäßig vorbereitet oder diese nachbereitet.		n=4 mw=4,5 md=5 s=1,9
2.14)	Aus meiner Sicht wurde ein Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung hergestellt.		n=4 mw=5,5 md=6 s=1
2.15)	Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z.B. Fallbeispiele) veranschaulicht.		n=4 mw=3 md=3 s=0
2.16)	Meiner Einschätzung nach wurde die Relevanz der behandelten Inhalte deutlich.		n=4 mw=5,3 md=5,5 s=1
2.17)	Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...		n=4 mw=3 md=3 s=0
2.18)	Aufwand an Zeit und Arbeit waren im Verhältnis zum Lernerfolg bzw. zu den inhaltlichen Zielen meines Erachtens...		n=4 mw=3 md=3 s=0
2.19)	Ich finde, der/die Lehrende hätte für diese Veranstaltung einen Lehrpreis verdient.		n=4 mw=5 md=5 s=0,8

3. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (G4x16689100) - EINBINDEN DER STUDIERENDEN

- 3.1) Meiner Ansicht nach gab es genug Raum für Studierende, sich in der Veranstaltung einzubringen.

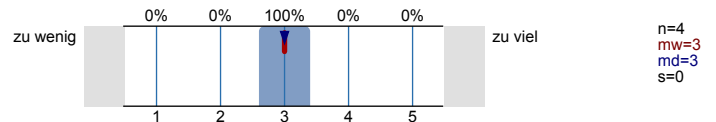


- 3.2) Die eingesetzten didaktischen Methoden (z.B. Gruppenarbeiten, Diskussionen, etc.) motivierten mich, aktiv mitzuarbeiten.

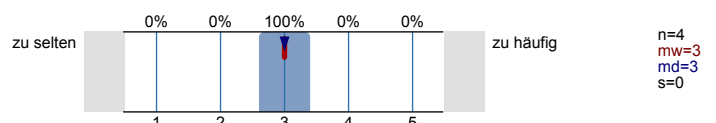


4. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (Inter16689100) - Interaktivität

- 4.1) Die Veranstaltung wurde meiner Ansicht nach [...] interaktiv gestaltet.

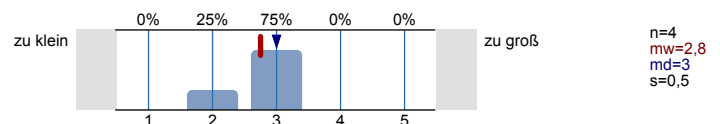


- 4.2) Nach meinem Empfinden wurde die Veranstaltung hinsichtlich didaktischer Methoden [...] abwechslungsreich gestaltet.

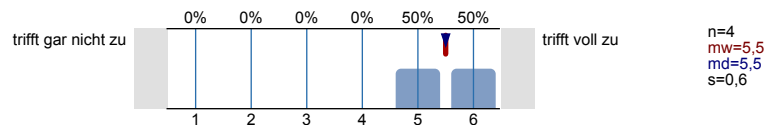


5. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (Xend16689100) - GRUPPENGROÖE & WORKLOAD

- 5.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...



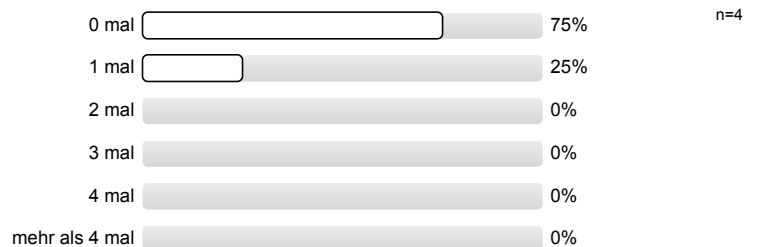
- 5.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z. B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



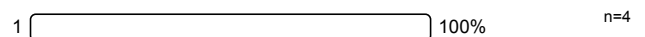
- 5.3) **Überschneidet** sich der Termin dieser Lehrveranstaltung mit anderen laut Studienverlaufsplan (in diesem Semester) vorgesehenen **Pflichtveranstaltungen**?



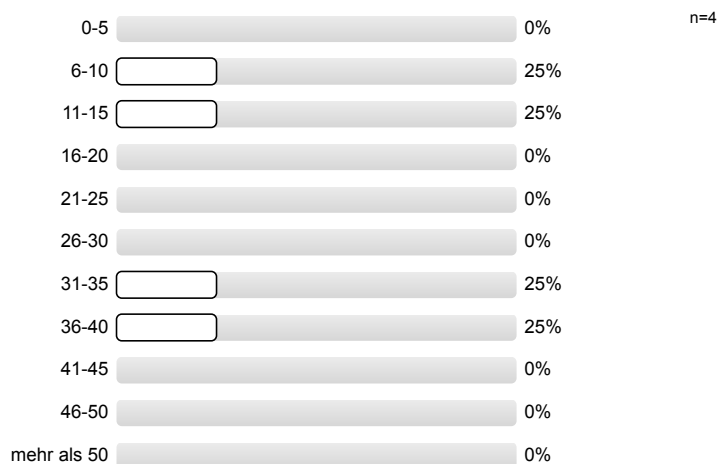
- 5.4) Wie häufig haben Sie in der Veranstaltung gefehlt?



- 5.5) *Zusätzlich zu Ihren Anwesenheitszeiten in der Veranstaltung: Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet? (ohne Prüfungsvorbereitung)*

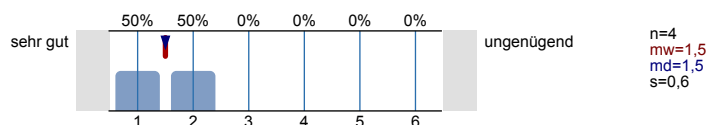


- 5.6) Zusätzlich zu der in vorheriger Frage (oben) angegebenen Zeit: Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben und werden Sie bezogen auf die vorliegende Veranstaltung für die Prüfungsvorbereitung insgesamt aufwenden?



6. GESAMTBEWERTUNG

- 6.1) Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



- 6.2) Was fanden Sie besonders gut?

- -Aufbereitung der Themen
- -Kommunikation und Interaktion mit dem Dozenten
- -Lernatmosphäre
- -Umgang des Dozenten mit den Studierenden
- Bezug zur Schule, dadurch dass man eine Unterrichtsstunde planen muss. Ausreichend Zeit für Feedback nach der Stunde.
- Sehr gute Aufteilung zwischen erst Theorie und dann die praktische Eigenarbeit.

- 6.3) Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

- Die Unterrichtsstunde mit "echten" Schüler:innen durchführen.

Profillinie

Teilbereich: Natur- und Umweltwissenschaften - SoSe 26

Modulverantwortlicher: Jürgen Roth

Titel der Lehrveranstaltung: M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (16689100)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Median

2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,3	md=5,5	s=1
2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,5	md=6	s=1
2.3) Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,8	md=6	s=0,5
2.4) Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,3	md=5,5	s=1
2.5) Lernziele waren für mich transparent.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,5	md=6	s=1
2.6) Ich finde, Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden transparent gemacht.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,5	md=6	s=1
2.7) Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5	md=5	s=1,2
2.8) Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,5	md=5,5	s=0,6
2.9) Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=6	md=6	s=0
2.10) Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,8	md=6	s=0,5
2.11) Die Interaktion mit der Lehrperson (z.B. Klären von Rückfragen, Erreichbarkeit) verlief problemlos.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,8	md=6	s=0,5
2.12) Ich empfinde den von mir in dieser Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,8	md=6	s=0,5
2.13) Ich habe mich auf die einzelnen Veranstaltungstermine oder Themenblöcke regelmäßig vorbereitet oder diese	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=4,5	md=5	s=1,9
2.14) Aus meiner Sicht wurde ein Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung hergestellt.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,5	md=6	s=1
2.15) Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z. B. Fallbeispiele) veranschaulicht.	zu wenig									zu viel	n=4	mw=3	md=3	s=0
2.16) Meiner Einschätzung nach wurde die Relevanz der behandelten Inhalte deutlich.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,3	md=5,5	s=1
2.17) Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...	zu niedrig									zu hoch	n=4	mw=3	md=3	s=0
2.18) Aufwand an Zeit und Arbeit waren im Verhältnis zum Lernerfolg bzw. zu den inhaltlichen Zielen meines Erachtens...	zu niedrig									zu hoch	n=4	mw=3	md=3	s=0
2.19) Ich finde, der/die Lehrende hätte für diese Veranstaltung einen Lehrpreis verdient.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5	md=5	s=0,8

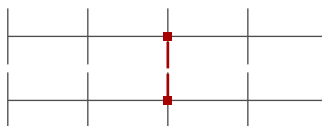
3. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (G4x16689100) - EINBINDEN DER STUDIERENDEN

3.1) Meiner Ansicht nach gab es genug Raum für Studierende, sich in der Veranstaltung einzubringen.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,8	md=6	s=0,5
3.2) Die eingesetzten didaktischen Methoden (z.B. Gruppenarbeiten, Diskussionen, etc.) motivierten mich, aktiv mitzuarbeiten.	trifft gar nicht zu									trifft voll zu	n=4	mw=5,8	md=6	s=0,5

4. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (Inter16689100) - Interaktivität

4.1) Die Veranstaltung wurde meiner Ansicht nach [...] interaktiv gestaltet.

zu wenig



zu viel

n=4

mw=3

md=3

s=0

4.2) Nach meinem Empfinden wurde die Veranstaltung hinsichtlich didaktischer Methoden [...] abwechslungsreich gestaltet.

zu selten



zu häufig

n=4

mw=3

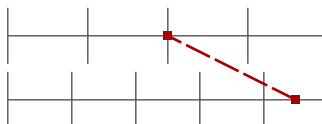
md=3

s=0

5. M12a.5: Seminar zu Didaktik der Linearen Algebra und Analytischen Geometrie (Xend16689100) - GRUPPENGROÖÖ & WORKLOAD

5.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...

zu klein



zu groß

n=4

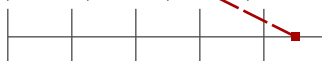
mw=2,8

md=3

s=0,5

5.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z.B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser

trifft gar nicht zu



trifft voll zu

n=4

mw=5,5

md=5,5

s=0,6

6. GESAMTBEWERTUNG

6.1) Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

sehr gut



ungenügend

n=4

mw=1,5

md=1,5

s=0,6