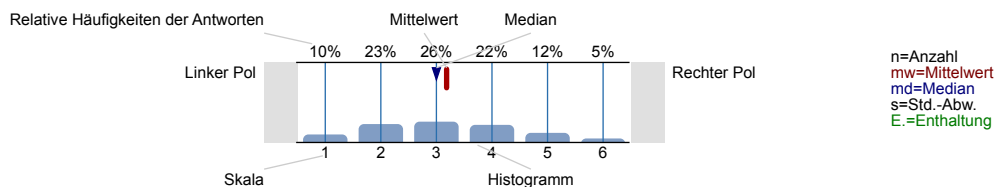


Jürgen Roth  
**M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe)**  
 Semester:WS23/24 | Kennung:15381800 | Umfrageteilnehmer=12

**RPTU**

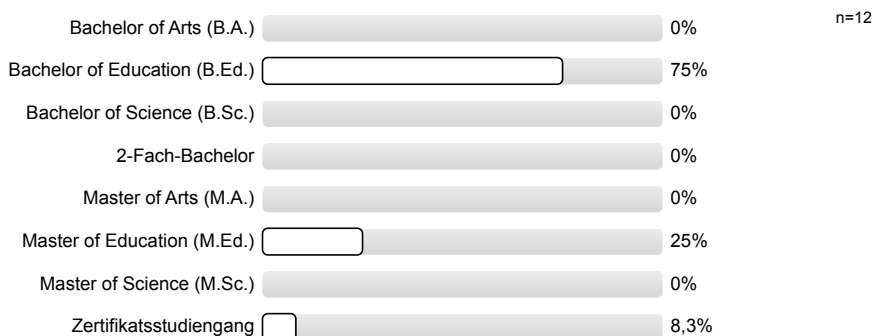
## Legende

Frage**text**



**1. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (Abasis15381800) - HINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG**

1.1) Welchen **Studienabschluss** streben Sie an? (Mehrfachnennung möglich)



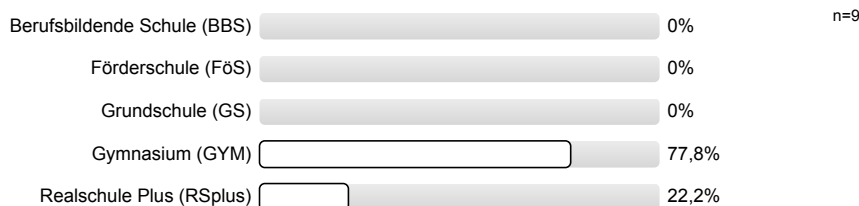
1.2) [BA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.3) [MA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?



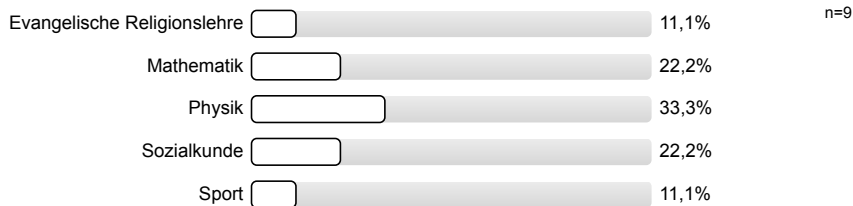
1.4) Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt** haben Sie gewählt?



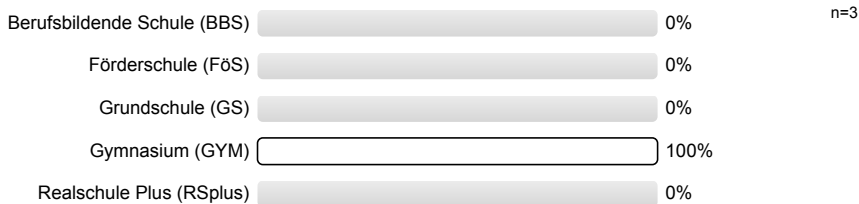
1.5) Was ist Ihr 1. Fach?



1.6) Was ist Ihr 2. Fach?



1.7) Welchen schulartspezifischen Schwerpunkt haben Sie gewählt?



1.8) Was ist Ihr 1. Fach?



1.9) Was ist Ihr 2. Fach?



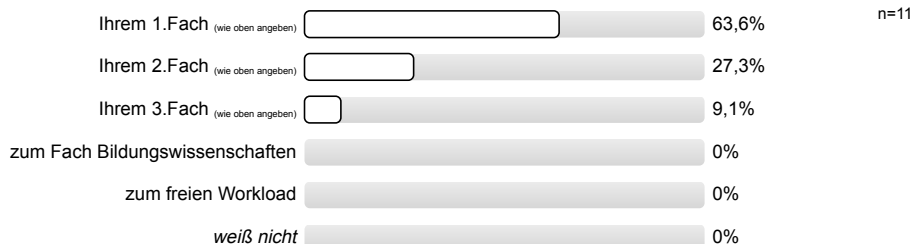
1.10) Welche Förderschwerpunkte haben Sie gewählt? (Mehrfachnennung möglich)



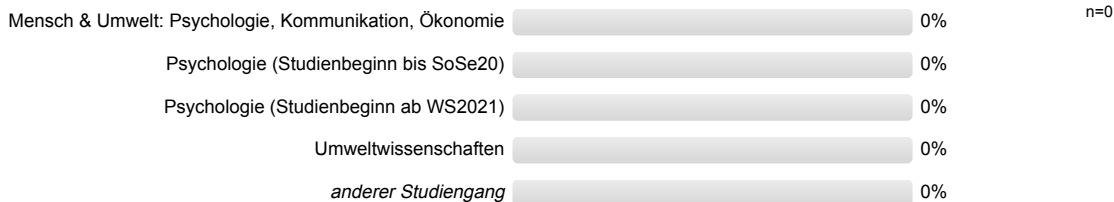
1.11) Falls Sie im Rahmen eines Zertifikatsstudiums ein drittes Fach gewählt haben:  
Was ist Ihr 3. Fach?

n=0

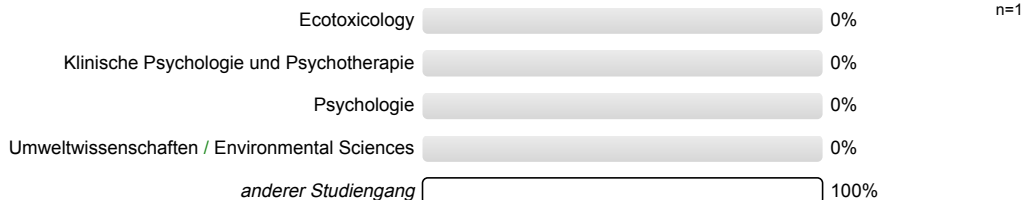
1.12) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?



1.13) Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.14) Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.15) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr **1. Fach**?

n=0

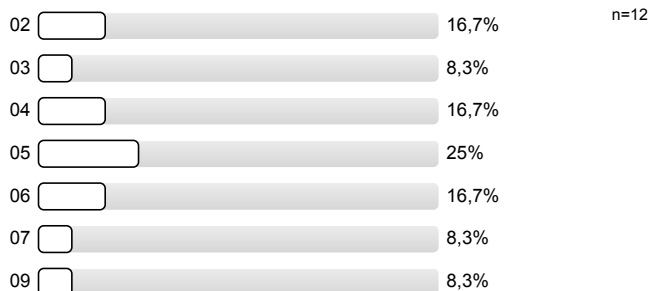
1.16) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr **2. Fach**?

n=0

1.17) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?

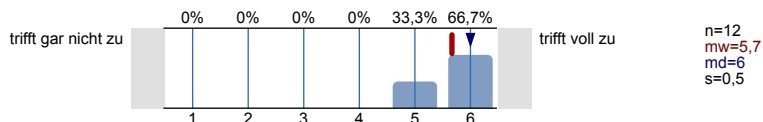


1.19) Bezogen auf das Fach, dem die vorliegende Veranstaltung zugehört: In welchem **Fachsemester** sind Sie eingeschrieben?

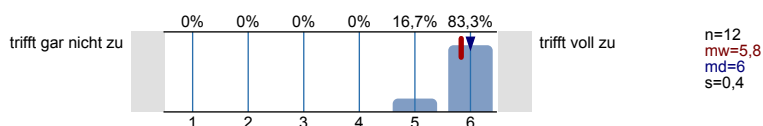


## 2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.

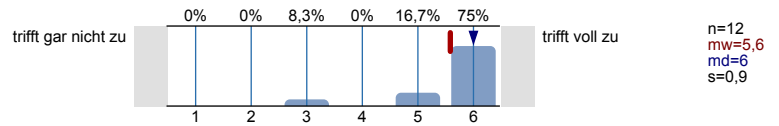


2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.

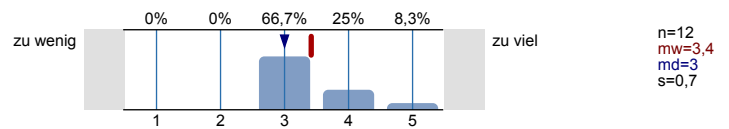


2.3)	Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,9 md=6 s=0,3
2.4)	Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,6 md=6 s=0,7
2.5)	Lernziele waren für mich transparent.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,7 md=6 s=0,7
2.6)	Ich finde, Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden transparent gemacht.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,6 md=6 s=0,7
2.7)	Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,3 md=6 s=0,9
2.8)	Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,4 md=5,5 s=0,7
2.9)	Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,8 md=6 s=0,4
2.10)	Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,8 md=6 s=0,4
2.11)	Die Interaktion mit der Lehrperson (z.B. Klären von Rückfragen, Erreichbarkeit) verlief problemlos.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,8 md=6 s=0,9
2.12)	Ich empfinde den von mir in dieser Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,6 md=6 s=0,7
2.13)	Ich habe mich auf die einzelnen Veranstaltungstermine oder Themenblöcke regelmäßig vorbereitet oder diese nachbereitet.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=4,3 md=4 s=1,4
2.14)	Aus meiner Sicht wurde ein Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung hergestellt.		trifft gar nicht zu trifft voll zu	n=12 mw=5,8 md=6 s=0,6
2.15)	Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z.B. Fallbeispiele) veranschaulicht.		zu wenig zu viel	n=12 mw=3,5 md=3 s=0,9

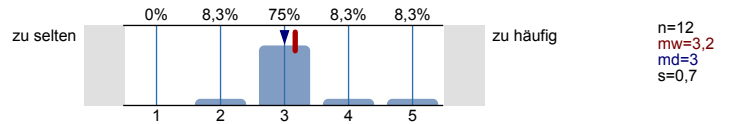
2.16) Meiner Einschätzung nach wurde die Relevanz der behandelten Inhalte deutlich.



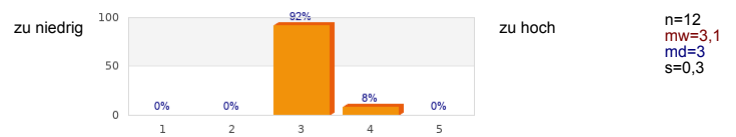
2.17) Die Veranstaltung wurde meiner Ansicht nach [...] interaktiv gestaltet.



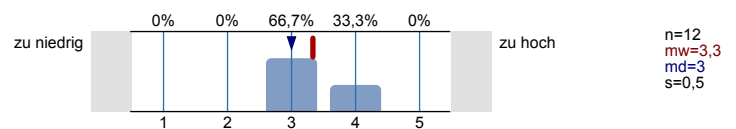
2.18) Nach meinem Empfinden wurde die Veranstaltung hinsichtlich didaktischer Methoden [...] abwechslungsreich gestaltet.



2.19) Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...

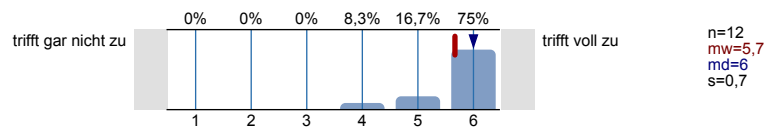


2.20) Aufwand an Zeit und Arbeit waren im Verhältnis zum Lernerfolg bzw. zu den inhaltlichen Zielen meines Erachtens...

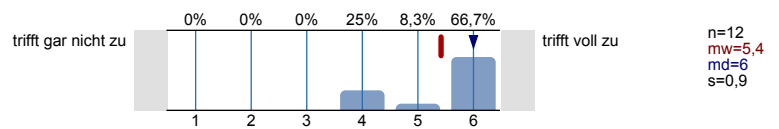


3. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (G1x15381800) - ALLGEMEINE FRAGEN ZU DIGITALEN ELEMENTEN

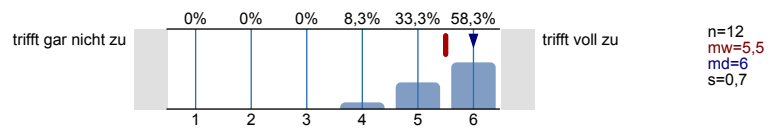
3.1) Der technische Zugang zu den Lehr- und Lernmaterialien funktionierte für mich einwandfrei.



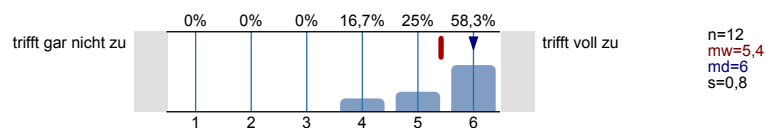
3.2) Die digitalen Elemente der Lehrveranstaltung erleichterten mir den Wissenserwerb.



3.3) Die digitalen Elemente der Veranstaltung waren meiner Ansicht nach mit eindeutigen Aufgaben und Zielen verbunden.

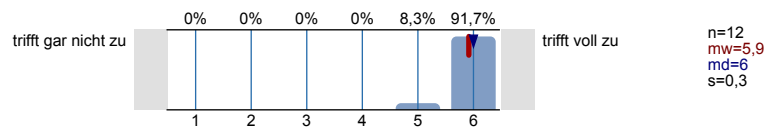


3.4) Beim Arbeiten mit den digitalen Elementen der Veranstaltung habe ich mich gut betreut gefühlt.

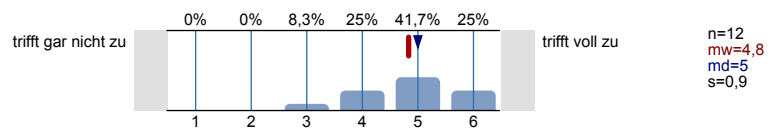


4. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (G4x15381800) - EINBINDEN DER STUDIERENDEN

4.1) Meiner Ansicht nach gab es genug Raum für Studierende, sich in der Veranstaltung einzubringen.

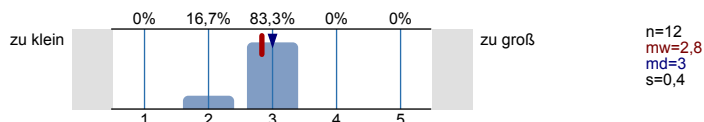


4.2) Die eingesetzten didaktischen Methoden (z.B. Gruppenarbeiten, Diskussionen, etc.) motivierten mich, aktiv mitzuarbeiten.

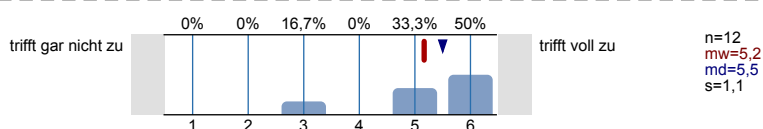


5. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (Xend15381800) - GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD

5.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...



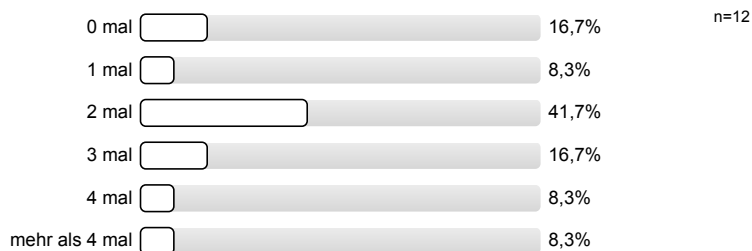
5.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z. B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



5.3) **Überschneidet** sich der Termin dieser Lehrveranstaltung mit anderen laut Studienverlaufsplan (in diesem Semester) vorgesehenen **Pflichtveranstaltungen**?



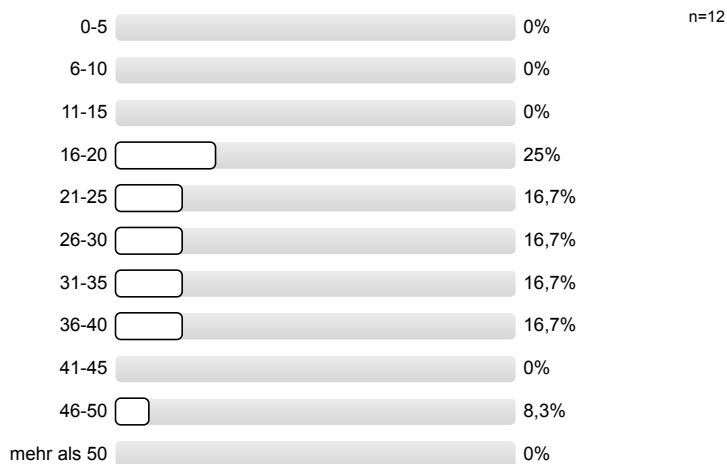
5.4) Wie häufig haben Sie in der Veranstaltung gefehlt?



5.5) *Zusätzlich zu Ihren Anwesenheitszeiten in der Veranstaltung:* Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet? (*ohne Prüfungsvorbereitung*)

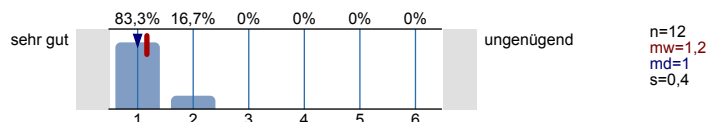


5.6) *Zusätzlich zu der in vorheriger Frage (oben) angegebenen Zeit:* Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben und werden Sie bezogen auf die vorliegende Veranstaltung für die Prüfungsvorbereitung insgesamt aufwenden?



6. GESAMTBEWERTUNG

6.1) Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



6.2) Was fanden Sie besonders gut?

- -gute Struktur  
-viele Bsp
- Der Dozent hat die Sachverhalte anschaulich erklärt und auch häufig Beispiele aus dem Schulalltag genannt, so war die Verknüpfung zwischen theoretischem Wissen und praktischer Anwendung stets gegeben.
- Die vielen guten Beispiele
- gut strukturiert  
viele Beispiele
- Ich finde es sehr gut, dass Herr Roth die Vorlesung aufzeichnet und auch die alten Videos zur Verfügung stellt. So konnte ich für die Prüfung verlernen. Ansonsten machte es bei Herr Roth immer viel Spaß, es ist interessant und vor allem lehrreich. Ich habe das Gefühl, dass ich dadurch besser auf das Lehrersein vorbereitet wurde, als in den anderen, nicht didaktischen Vorlesungen.
- Ich mochte die Möglichkeit jederzeit auch online dabei sein zu können oder sogar wenn man nicht konnte die Videos anzuschauen
- In allen punkten sehr gut und sehr interessante Vorlesung
- Interaktion auf Augenhöhe, Gruppenarbeit
- Möglichkeit der Veranstaltung von zuhause aus zu folgen, Problemlose Bereitstellung der Vorlesungsmaterialien online!
- Sehr gute Struktur, ausführliche Folien, sehr gute und verständliche Ausführungen des Dozenten

6.3) Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

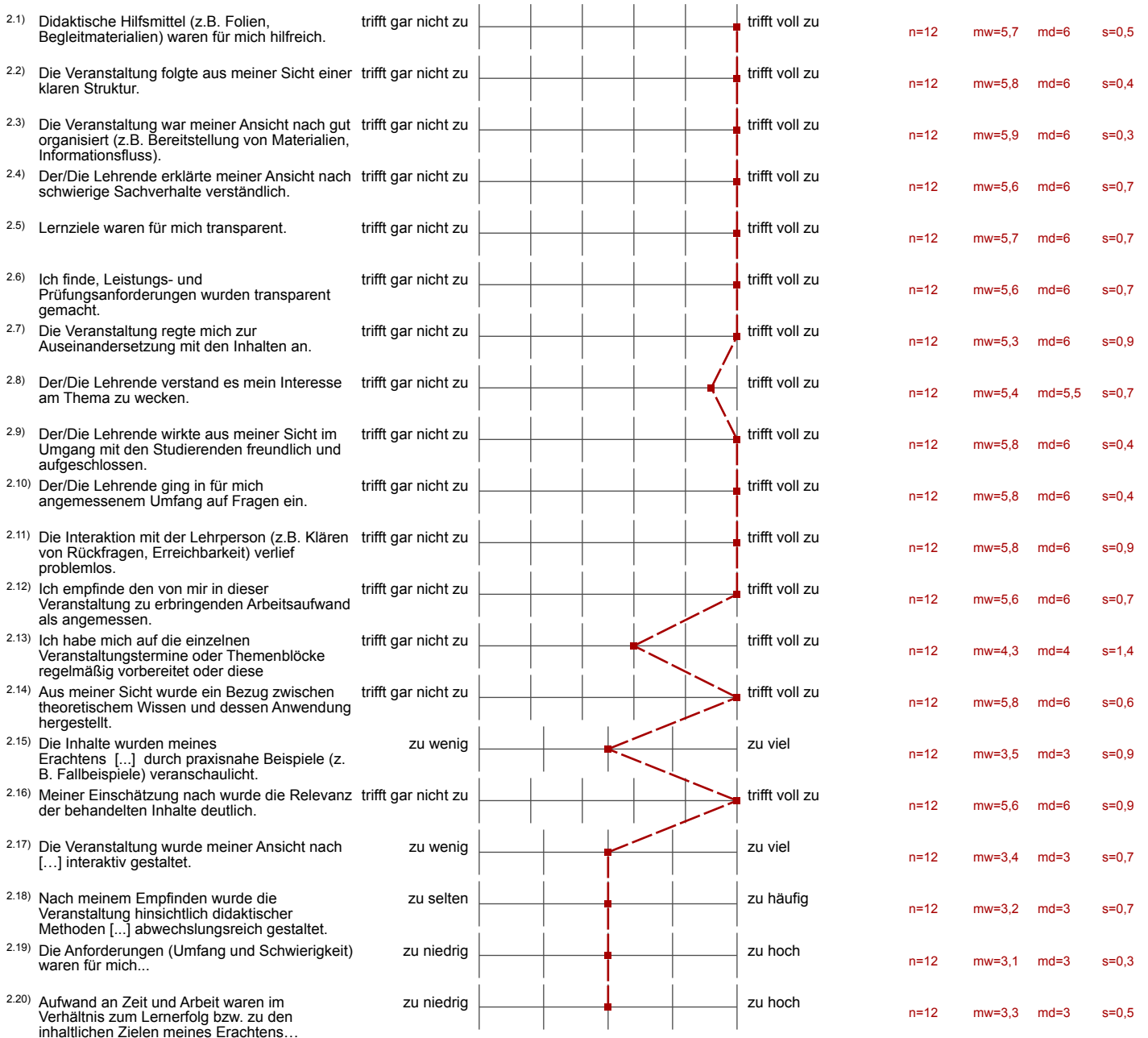
- Dass die Hälfte der Veranstaltungen leider nur Digital waren
- Die Qualität der Videos war nicht immer gut und man hat auch nicht immer in den Videos gesehen, was Sie auf der Leinwand gezeigt haben.
- Leider hat mir das Abwechseln zwischen Digital und Vor Ort nicht gefallen, da man nicht so mitmachen konnte wie vor Ort. (die Videos haben dies erleichtert)
- Montags morgens um 8 Uhr ist jetzt nicht meine motivierteste Zeit
- Nichts

# Profilinie

Teilbereich: Natur- und Umweltwissenschaften - WS2324  
 Modulverantwortlicher: Jürgen Roth  
 Titel der Lehrveranstaltung: M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (15381800)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Median

## 2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG



## 3. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (G1x15381800) - ALLGEMEINE FRAGEN ZU DIGITALEN ELEMENTEN





3.3) Die digitalen Elemente der Veranstaltung waren meiner Ansicht nach mit eindeutigen Aufgaben und Zielen verbunden.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=12	mw=5,5	md=6	s=0,7
3.4) Beim Arbeiten mit den digitalen Elementen der Veranstaltung habe ich mich gut betreut gefühlt.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=12	mw=5,4	md=6	s=0,8

4. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (G4x15381800) - EINBINDEN DER STUDIERENDEN

4.1) Meiner Ansicht nach gab es genug Raum für Studierende, sich in der Veranstaltung einzubringen.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=12	mw=5,9	md=6	s=0,3
4.2) Die eingesetzten didaktischen Methoden (z.B. Gruppenarbeiten, Diskussionen, etc.) motivierten mich, aktiv mitzuarbeiten.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=12	mw=4,8	md=5	s=0,9

5. M5a.3/c.2: Didaktik der Geometrie (Sekundarstufe) (Xend15381800) - GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD

5.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...	zu klein		zu groß	n=12	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z.B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=12	mw=5,2	md=5,5	s=1,1

6. GESAMTBEWERTUNG

6.1) Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut		ungenügend	n=12	mw=1,2	md=1	s=0,4
---	----------	--	------------	------	--------	------	-------