



Universität Koblenz-Landau  
Fortstr. 7 | Universitätsstr. 1  
76829 Landau | 56070 Koblenz

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation

Prof. Dr. Jürgen Roth  
(PERSÖNLICH)

via E-Mail

## Auswertung LVE-Umfrage: M12a.4: Didaktik der Analysis (Vorlesung)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Roth,

Sie erhalten im Folgenden den Ergebnisbericht (pdf-Report) zur LVE-Umfrage Ihrer Veranstaltung, titels "M12a.4: Didaktik der Analysis (Vorlesung)", welche vom Methodenzentrum der Universität Koblenz-Landau durchgeführt wurde.

Im Zuge von Veränderungen des Berichtswesens wurde der zugrunde liegende Pool an "Kernfragen" um optionale Items erweitert, so werden in der Online-Befragung z.B. je nach Angabe zu Studienrichtung/Studiengang durch die Umfrageteilnehmer unterschiedliche Folgefragen angezeigt. Es erscheinen daher Items in diesem Ergebnisbericht, die während der Onlineumfrage "weg-gefiltert" wurden und somit als nicht beantwortet ('n=0') dargestellt werden.

Gleichzeitig bietet o.g. Änderung des Kernfragebogens nun auch die Möglichkeit der separaten Auswertungen für Untergruppen (entlang eines Items, dessen Antwortoptionen zu Untergruppen werden - Kombinationen sind nicht möglich). \*Sprechen Sie uns gern darauf an\*.

PS: Wir empfehlen eine zeitnahe Anfrage nach Untergruppenauswertungen, da die Rohdaten der Evaluationen turnusmäßig gelöscht werden (siehe Ordnung zur Qualitätssicherung und -Entwicklung in Studium und Lehre, Mitteilungsblatt Nr. 7/2018).

sonnige Grüße,  
das Lehrevaluations-Team des Methodenzentrums

Zentrum für Methoden, Diagnostik und Evaluation  
Universität Koblenz-Landau  
Universitätsstr. 1, 56070 Koblenz | Fortstr. 7, 76829 Landau

---

HINWEIS: Bitte berücksichtigen Sie bei der Interpretation der Ergebnisse, dass bei geringer Umfragebeteiligung die Aussagekraft des arithmetischen Mittels (Mittelwert) eingeschränkt ist.

Prof. Dr. Jürgen Roth

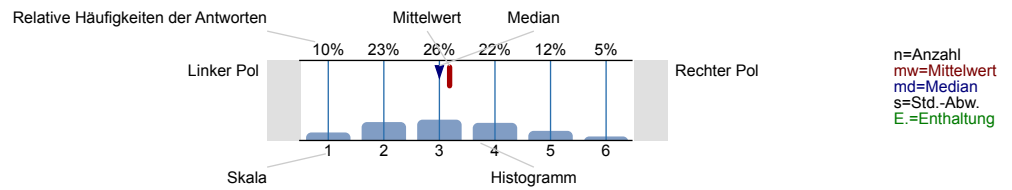
**M12a.4: Didaktik der Analysis (Vorlesung)**

Semester:WS21/22 | Kennung:13819100 | Umfrageteilnehmer=5



Legende

Fragetext



1. HINWEISE & ANGABEN ZUR STUDIENRICHTUNG

1.1) Welchen **Studienabschluss** streben Sie an? (Mehrfachnennung möglich)

Bachelor of Arts (B.A.)	<input type="checkbox"/>	0%	n=5
Bachelor of Education (B.Ed.)	<input type="checkbox"/>	0%	
Bachelor of Science (B.Sc.)	<input type="checkbox"/>	0%	
2-Fach-Bachelor	<input type="checkbox"/>	0%	
Master of Arts (M.A.)	<input type="checkbox"/>	0%	
Master of Education (M.Ed.)	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	
Master of Science (M.Sc.)	<input type="checkbox"/>	0%	
Zertifikatsstudiengang	<input type="checkbox"/>	0%	

1.2) [BA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?

Erziehungswissenschaft	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Sozial- & Kommunikationswissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
Sozialwissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
anderer Studiengang	<input type="checkbox"/>	0%	

1.3) [MA] Welchen **Studiengang** studieren Sie?

Erziehungswissenschaft	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Sozial- & Kommunikationswissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
anderer Studiengang	<input type="checkbox"/>	0%	

1.4) Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt** haben Sie gewählt?

Berufsbildende Schule (BBS)	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Förderschule (FöS)	<input type="checkbox"/>	0%	
Grundschule (GS)	<input type="checkbox"/>	0%	
Gymnasium (GYM)	<input type="checkbox"/>	0%	
Realschule Plus (RSplus)	<input type="checkbox"/>	0%	

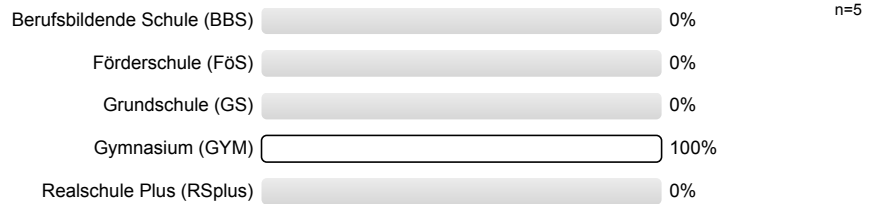
1.5) Was ist Ihr 1. Fach?

n=0

1.6) Was ist Ihr 2. Fach?

n=0

1.7) Welchen **schulartspezifischen Schwerpunkt** haben Sie gewählt?



1.8) Was ist Ihr **1. Fach**?



1.9) Was ist Ihr **2. Fach**?



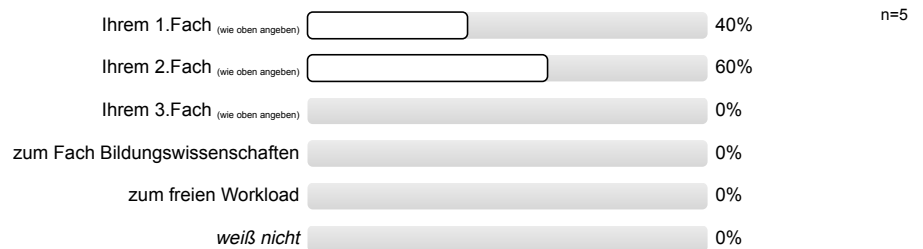
1.10) Welche **Förderschwerpunkte** haben Sie gewählt? (Mehrfachnennung möglich)



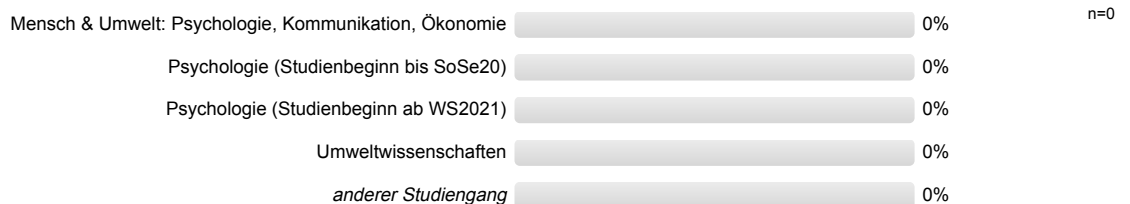
1.11) Falls Sie im Rahmen eines Zertifikatsstudiums ein drittes Fach gewählt haben:  
**Was ist Ihr 3. Fach?**

n=0

1.12) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?



1.13) Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.14) Welchen **Studiengang** studieren Sie?



1.15) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr **1. Fach**?

n=0

1.16) Der Zwei-Fach-Bachelor kombiniert 2 Basisfächer: Was ist Ihr **2. Fach**?

n=0

1.17) Gehört die Lehrveranstaltung, die Sie gerade bewerten, zu ... ?

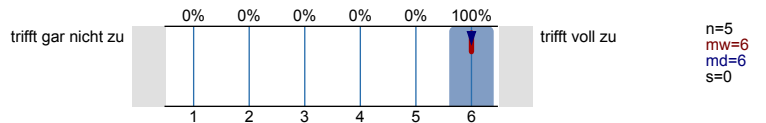


1.19) Bezogen auf das Fach, dem die vorliegende Veranstaltung zugehört: In welchem **Fachsemester** sind Sie eingeschrieben?

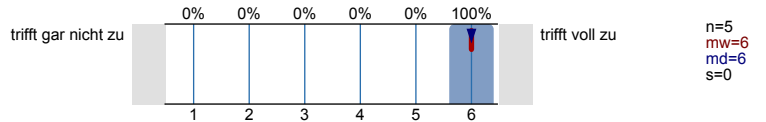


## 2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

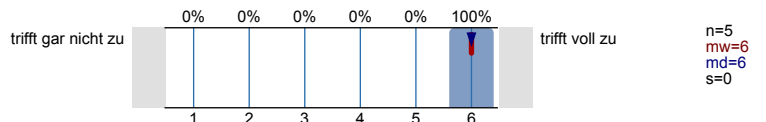
2.1) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.



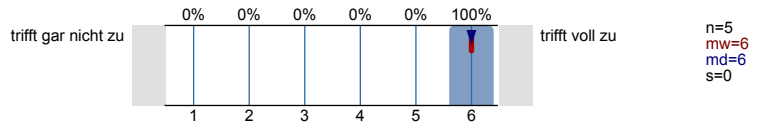
2.2) Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.



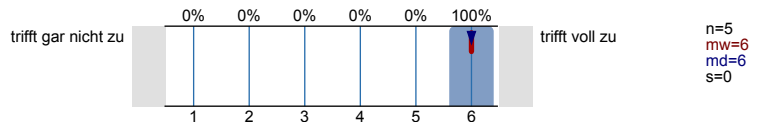
2.3) Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).



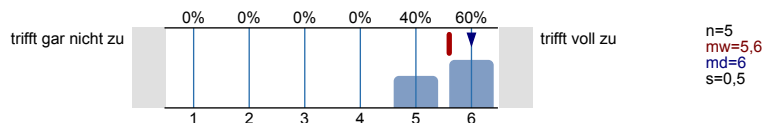
2.4) Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.



2.5) Lernziele waren für mich transparent.



2.6) Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.



2.7)	Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5 mw=5,8 md=6 s=0,4
2.8)	Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5 mw=6 md=6 s=0
2.9)	Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5 mw=6 md=6 s=0
2.10)	Der/Die Lehrende hatte meiner Ansicht nach einen flüssigen und klaren Sprechstil.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0
2.11)	Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Lehrveranstaltung für mich erreichbar und hilfsbereit.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0
2.12)	Der/Die Lehrende gab nach meiner Ansicht auf Beiträge der Studierenden (Fragen) hilfreiches Feedback.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0
2.13)	Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...	zu niedrig		zu hoch	n=5 mw=3 md=3 s=0
2.14)	Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet oder diese nachbereitet.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0
2.15)	Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z.B. Fallbeispiele) veranschaulicht.	zu wenig		zu viel	n=5 mw=3,4 md=3 s=0,9
2.16)	Aus meiner Sicht ist es im Rahmen der Lehrveranstaltung gelungen, einen Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen Anwendung herzustellen.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5 mw=5,6 md=6 s=0,9

### 3. GESAMTBEWERTUNG

3.1)	Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut		ungenügend	n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4
------	--	----------	--	------------	--------------------------------

3.2) Was fanden Sie besonders gut?

- Die Bereitstellung der Videos für wiederholtes Anschauen für die Nachbearbeitung. Außerdem die geringe Teilnehmeranzahl.
- Die Kombination aus VL - Wissensvermittlung und Seminar - Anwendung fand ich sehr gelungen. Es war eine positive Atmosphäre und es gab die Möglichkeit, sich auszuprobieren. Es war okay Fehler zu machen.
- Die Rückmeldungen zur selbstgehaltenen Unterrichtsstunde, Behandlung des Themas in der Vorlesung in ausreichendem Umfang

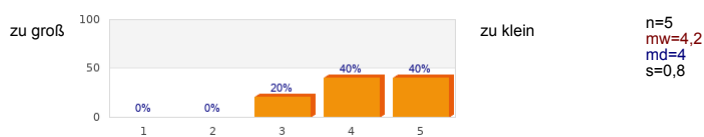
- Inhalte der Vorlesung, da es sich hierbei um Themen handelt, die man im späteren Berufsleben als Lehrer benötigt  
Unterrichtsstunden und Feedback dazu
- klare Organisation der Veranstaltung; sehr freundliche Umgangsweise; alle Fragen von Studierenden wurden beachtet und sehr verständlich erklärt; große Relevanz für den späteren Beruf; Videos zur Vorlesung sind online verfügbar

3.3) Was fanden Sie schlecht bzw. verbesserungsfähig?

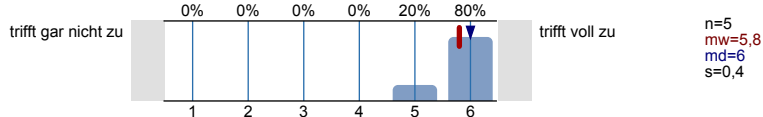
- /
- Beim Protokollieren kaum ausreichend Zeit um alles mitzuschreiben, leider nahmen ja nur 5 Studierende teil, also konnte die Unterrichtsstunde nur bedingt unter ‚realen‘ Voraussetzungen durchgeführt werden
- Schwierigkeiten bei den Unterrichtsstunden, da es sich nicht um echte Schüler handelt und man eine fiktive Situation erschafft, welches Vorwissen "Schüler\*innen" haben. Zusätzlich schwer, da man in einer echten Klasse abgesteckte Regeln (was wird abgeschrieben, wird eine Präsentation hochgeladen danach...) hätte. Ich weiß nicht, ob das möglich ist im Rahmen eines Seminars, aber vllt könnte man in dieser Veranstaltung eine Stunde vor einer echten Klasse halten. Insgesamt finde ich die Idee mit der Unterrichtsstunde sehr gut, jedoch mit so wenigen Kommilitonen als "Schüler\*innen" ein wenig schwer.
- Stellenweise war die Qualität der Videos nicht so gut. Aber daran wird ja bereits gearbeitet.

#### 4. GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD

4.1) Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...



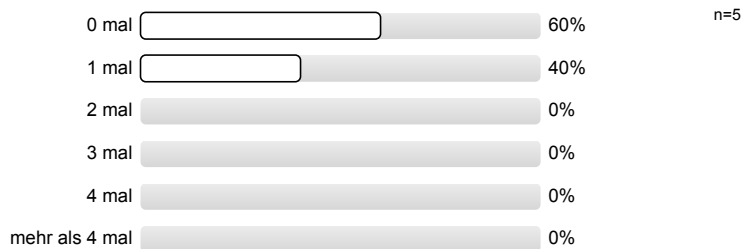
4.2) Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z. B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



4.3) **Überschneidet** sich der Termin dieser Lehrveranstaltung mit anderen laut Studienverlaufsplan (in diesem Semester) vorgesehenen **Pflichtveranstaltungen**?



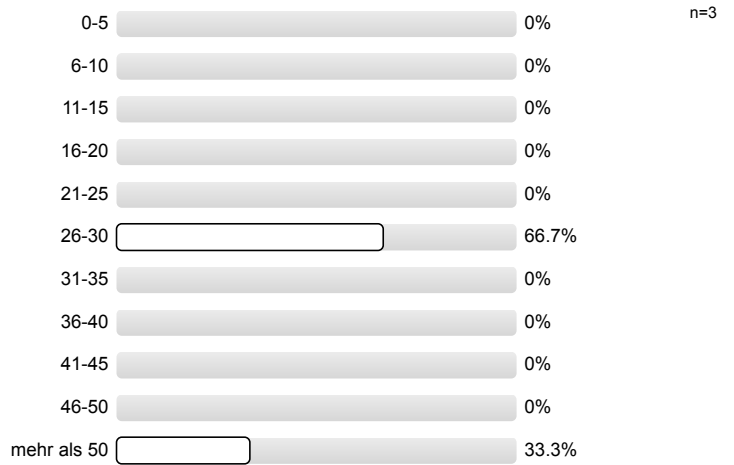
4.4) Wie häufig haben Sie in der Veranstaltung gefeilt?



4.5) *Zusätzlich zu Ihren Anwesenheitszeiten in der Veranstaltung: Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben Sie für die vorliegende Veranstaltung im Schnitt pro Woche aufgewendet? (ohne Prüfungsvorbereitung)*

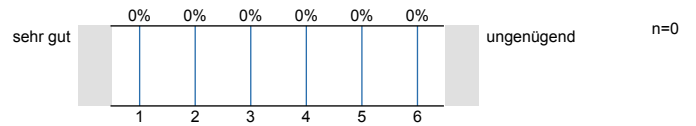


4.6) Zusätzlich zu der in vorheriger Frage (oben) angegebenen Zeit: Wie viel Zeit (in Zeitstunden) haben und werden Sie bezogen auf die vorliegende Veranstaltung für die Prüfungsvorbereitung insgesamt aufwenden?

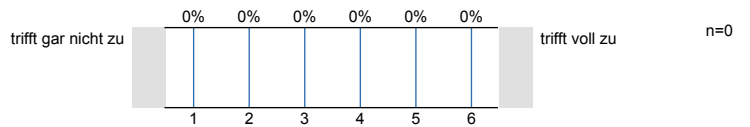


## 5. AUSSTATTUNG

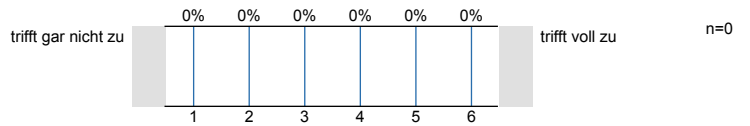
5.1) Welche Note (Schulnote) geben Sie für das Ausstattungsmerkmal "Zustand des Raums"?



5.2) Die Ausstattung mit Medien und Technik ist für diese Lehrveranstaltung ausreichend.



5.3) Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage etc.) sind für diese Lehrveranstaltung ausreichend.



# Profillinie

Teilbereich: **FB07 - NATUR- UND UMWELTWISSENSCHAFTEN**

Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Jürgen Roth**

Titel der Lehrveranstaltung: **M12a.4: Didaktik der Analysis (Vorlesung)**  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Median

## 2. VERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2.1)	Didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Begleitmaterialien) waren für mich hilfreich.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.2)	Die Veranstaltung folgte aus meiner Sicht einer klaren Struktur.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.3)	Die Veranstaltung war meiner Ansicht nach gut organisiert (z.B. Bereitstellung von Materialien, Informationsfluss).	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.4)	Der/Die Lehrende erklärte meiner Ansicht nach schwierige Sachverhalte verständlich.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.5)	Lernziele waren für mich transparent.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.6)	Die Veranstaltung regte mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten an.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
2.7)	Der/Die Lehrende verstand es mein Interesse am Thema zu wecken.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
2.8)	Der/Die Lehrende wirkte aus meiner Sicht im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.9)	Der/Die Lehrende ging in für mich angemessenem Umfang auf Fragen ein.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.10)	Der/Die Lehrende hatte meiner Ansicht nach einen flüssigen und klaren Sprechstil.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0			
2.11)	Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Lehrveranstaltung für mich erreichbar und hilfsbereit.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0			
2.12)	Der/Die Lehrende gab nach meiner Ansicht auf Beiträge der Studierenden (Fragen) hilfreiches Feedback.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0			
2.13)	Die Anforderungen (Umfang und Schwierigkeit) waren für mich...	zu niedrig		zu hoch	n=5	mw=3,0	md=3,0	s=0,0
2.14)	Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet oder diese nachbereitet.	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=0			
2.15)	Die Inhalte wurden meines Erachtens [...] durch praxisnahe Beispiele (z. B. Fallbeispiele) veranschaulicht.	zu wenig		zu viel	n=5	mw=3,4	md=3,0	s=0,9
2.16)	Aus meiner Sicht ist es im Rahmen der Lehrveranstaltung gelungen, einen Bezug zwischen theoretischem Wissen und dessen	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=5,6	md=6,0	s=0,9

## 3. GESAMTBEWERTUNG

3.1)	Welche Gesamtnote (Schulnote) geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut		ungenügend	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
------	--	----------	--	------------	-----	--------	--------	-------

## 4. GRUPPENGROÖÖE & WORKLOAD

4.1)	Die Gruppengröße war für die Ausrichtung der Lehrveranstaltung meines Erachtens...	zu groß		zu klein	n=5	mw=4,2	md=4,0	s=0,8
4.2)	Insgesamt bin ich mit den Rahmenbedingungen (z.B. Veranstaltungsort, räumliche Gegebenheiten) dieser	trifft gar nicht zu		trifft voll zu	n=5	mw=5,8	md=6,0	s=0,4



## 5. AUSSTATTUNG

5.1) Welche Note (Schulnote) geben Sie für das Ausstattungsmerkmal "Zustand des Raums"?	sehr gut						ungenügend	n=0
5.2) Die Ausstattung mit Medien und Technik ist für diese Lehrveranstaltung ausreichend.	trifft gar nicht zu						trifft voll zu	n=0
5.3) Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage etc.) sind für diese Lehrveranstaltung ausreichend.	trifft gar nicht zu						trifft voll zu	n=0